
開催報告

お茶の水女子大学ジェンダー研究所ホームページに掲載

<https://www2.igs.ocha.ac.jp/igs%e9%80%9a%e4%bf%a1/2021/07/20210702-2/>

《イベント詳細》

IGS セミナー（生殖領域）

「商業的精子バンクに関する問題—倫理・ジェンダー・社会的側面から」

【開催日時】 2021年7月2日（金）17:00～18:30（日本時間）／10:00～11:30（デンマーク時間）

【会場】 オンライン（Zoom ウェビナー）開催

【講演】

スティン・W・エイドリアン オールボー大学准教授

Stine W. Adrian Associate Professor at Aalborg University

報告タイトル：精子提供のしたたかな実践—倫理の国境

Subversive practices of donor sperm: Ethics on the border

【司会】 仙波由加里（お茶の水女子大学 IGS 特任講師）

【言語】 日本語・英語（逐次通訳）

【参加者数】 138名

精子提供は古くからある生殖技術だが、この技術は、家族、セクシュアリティ、人種、正常性、血縁関係、姻族関係についての先入観を覆すものであり、世界中で政治的、倫理的、規制上の論争の引き金にもなってきた。そして誰に精子提供すべきか、精子ドナーをどのように分類しどうやって選ぶべきか、血縁や姻族といった関係をどのように体系化すべきか、健康リスクのない提供はどのようにしたら実施可能かといった議論も生み出してきた。デンマークに民間精子バンクが出現してきたことで、こうした議論が、国境を越えた精子の販売や生殖医療を求める人々のツーリズムの問題とも絡み合うようになってきている。

デンマークの精子バンクは世界的にも有名であり、近年、精子提供者の不足から AID（提供精子による人工授精）の実施が立ち行かなくなっている日本にも進出している。本報告では、エイドリアン氏自身がデンマークの精子バンクと不妊治療クリニックで10年の間隔をあけて行った2つの民族学的フィールドワークの結果を示しながら、デンマーク国境を越えての精子の販売やその利用をめぐるどのようなことが展開されているかを紹介し、デンマークの精子バンクの精子提供が信頼を得てきた過程や、国によって異なる文化や法律、認識がある中でどのように規範的な交渉が行われ、現在の実践へとつながってきているのかを報告した。そして提供精子や生殖ツーリストたちが国境を越えることで起こっている論争によって、どんな規範の変化が起きるのかということについてもふれた。

エイドリアン氏はまずデンマークの精子バンクの歴史を紹介した。デンマークでは 1976 年に Central Sperm Bank Foundation が設立され、これがデンマーク全土への精子の分配を行っていたという。1970 年代、デンマークでは不妊治療は公的な生殖医療機関でしか行われておらず、患者もヘテロセクシャルのカップルが中心であったため、精子提供もドナーは匿名を基本とし、子どもや周囲へ提供精子の利用を秘密にしておくことが推奨されていた。しかし、1982 年にデンマークで初の体外受精児が生まれたことをきっかけに、民間のクリニックでも不妊治療が行われるようになり、それまでの中央精子バンクに加え、民間の不妊治療を行うクリニックの働きかけもあって商業的な精子バンクが誕生することになった。そうした民間クリニックが同性カップルやシングル女性にも提供精子による治療を実施するようになって、商業的な精子バンクのニーズがより高まったと言える。そして、これまで精子ドナーは匿名提供が当たり前だった状況から、非匿名のドナーの精子提供のニーズも生まれるようになった。

さらに精子の凍結技術や輸送技術の発達に伴って、こうした商業的精子バンクがデンマークのみならず、諸外国へも進出することになった。国境を越えた精子の商業的取引では、精子バンクはデンマークのみならず、ヨーロッパ連合 (EU)、および進出する国の法律や規制を順守し、その国ならではの倫理的な側面に配慮することが求められる。そしてさまざまな規範が再構築されることになった。エイドリアン氏は、同性カップルやシングル女性への精子提供をめぐる議論や、ヨーロッパで起こった自己授精 (do it yourself sperm) についての政治的な論争の事例なども紹介しながら、生殖技術には差別的な可能性も含まれてはいるが、生殖技術を通して世界を考えることは、どうしたら未来をより明るく差別の少ない世界に変えていくことができるのか、そのヒントを与えてくれることにもなると、自身の考えを述べた。

レクチャーの後には、今、日本でも関心の高い問題であるため、参加者から 30 件を超える質問やコメントが寄せられ、15 分ほど延長して、エイドリアン氏が応えた。

記録担当：仙波由加里（お茶の水女子大学ジェンダー研究所特任講師）



開催報告

<https://www2.igs.ocha.ac.jp/en/uncategorized/2021/07/20210702-2/>

【International IGS Seminar】

Issues Regarding Commercial Sperm Banks

from The Ethical, Gender, and Social Perspectives

- Date/Time: July 2, 2021 17:00–18:30 (JST)/10:00~11:30 (CET)
- Venue: Online (Zoom Webiner)
- Presenter Stine W. Adrian, Ph.D. (Associate Professor at Aalborg University)
Presentation title: “Subversive practices of donor sperm: Ethics on The border”
- Moderator Yukari SEMBA (Project Lecturer, IGS, Ochanomizu University)
- Language Japanese/English (Consecutive interpreting)
- Number of Participants 138

Report

Danish sperm banks are quite renowned, and they have expanded into the Japanese market in recent years. In Japan, donor insemination cannot be implemented due to a shortage of sperm donors. In this seminar, Dr. Adrian showed the results of two ethnographic fieldworks that she conducted at a Danish sperm bank and a fertility clinic in Denmark 10 years apart. She then briefed about what has been happening regarding the sale and use of donated sperm across the Danish border. She also explained how the Danish sperm banks have gained trust and how normative negotiations have been carried out in the presence of different cultures, laws, and perceptions in each country, leading to the current practices. She then mentioned what normative changes would emerge in the controversies regarding donated sperm and reproductive tourism.

First, Dr. Adrian presented the history of Danish sperm banks. The Central Sperm Bank Foundation (called *Fonden*) was established in Denmark in 1976, and it used to distribute sperm throughout the country. In the 1970s, infertility treatments were performed only at public reproductive medical institutions in Denmark. At that time, most clients were heterosexual couples, and sperm donors were anonymous. Recipient couples were recommended to not tell

anybody including their children that they had used donated sperm to have children. However, after the first Danish IVF baby was born in 1982, infertility treatments began at private fertility clinics, and commercial sperm banks were born. Furthermore, the need for commercial sperm banks had increased because private fertility clinics began providing donor insemination to same-sex couples and single women. Meanwhile, the desire of sperm donation by non-anonymous donors among lesbian and single clients had emerged in Denmark.

Furthermore, with the development of sperm freezing technology and transportation technologies, these commercial sperm banks expanded not only within the Denmark but also to other countries. In cross-border sperm commercial transactions, sperm banks are required to adapt to the laws and regulations of not only Denmark but also the European Union (EU) and other countries. Furthermore, they are expected to respect the ethical aspects of each country, and various norms are required to be reconstructed. Dr. Adrian also mentioned about discrimination regarding usage of reproductive technology by same-sex couples and single women, as well as examples of political debates about “do it yourself” sperm (sperm self-injection) in Europe. She concluded that analyzing how subversive practices of sperm banking and donation have unfolded is quite revealing in terms of the contingencies and complexities of the ways in which different norms emerge. Furthermore, the normative negotiations and subversive practices have concrete consequences. Lastly, she mentioned that reproductive technologies would give us an idea as to how we can change the future into a brighter and less discriminatory world.

After the lecture, we received more than 30 questions and comments from the participants. We extended the seminar by about 15 minutes, and Dr. Adrian addressed some of the queries. We noted that people are quite interested in this issue.

Report by Yukari SEMBA
Project Lecturer, IGS, Ochanomizu University