

【報告】

1980年代から提供精子や提供卵子での出生者がドナー情報を得ることを法律で保障する国が現れ、それ以降、法律で提供型生殖医療での出生者の出自を知る権利を保障する国も増えてきた。しかし日本をはじめ、未だに配偶子は匿名提供を基本とする国も少なくない。そこで本フォーラムでは、提供型生殖医療での出生者の出自を知る権利を法で保障することになった西オーストラリア州のAID出生者と、まだ精子や卵子の匿名提供を基本とする提供型生殖医療を実施しているベルギーと日本のAID出生者の計4人を迎え、さらに約40年、提供精子で形成された家族や「AID出生者の出自を知る権利」の問題について研究を続けて来たケン・ダニエルズ氏をディスカッサントに加え、ドナー情報や出自を知ることがなぜ重要なのかについて討論した。

最初の登壇者、南オーストラリア州のAID出生者ダミアン・アダムス氏は、同州で提供精子や卵子での出生者の出自を知る権利が保障されるよう、法改正を求めて、10年以上もロビーイングを含む活動が続けてきた。彼は自身のAID出生者としての経験や、法改正を求める活動の中で感じた痛みや苦しみについて語り、法改正にはグループでの活動が有効であったことや、活動をすすめる際に法律や倫理、科学といった専門家の支援を受けることの重要性にも言及した。

2番目の登壇者、ベルギーのAID出生者のリーン・バスチアンセン氏も自身の経験やドナー情報を求めたその理由等を語った。ベルギーでは配偶子提供は一部の例外を除いて、匿名提供が法律で定められている。ベルギーでもバスチアンセン氏等、AID出生者が中心となって出生者の出自を知る権利の法的な保障を求める活動を展開してきたが、ドナーの匿名性は現在も維持されたままである。彼女は、偶然にもオランダでのテレビ番組に出演したことをきっかけにドナーと出会うことができた。しかし、自分にとってのドナーという存在がどのような意味をなすのかに悩むなど、ドナーを知ってもすべての問題が解決するわけではないと述べた。

3番目の登壇者、日本のAID出生者の加藤英明氏は、自身のAID出生者としての経験とともに、日本のAIDの歴史的な背景と自身の医療者としての立場も含めて、提供精子の利用に関する現状の医療システムの問題点を述べた。加藤氏は、2003年、医学部の5年生のときに、HLA検査の実習を通して父親とHLA型がまったく一致していないことから、父親と生物学的なつながりのないことを知ったが、親がAIDの話題を避けたがり、加藤氏からの問いに向き合おうとしないことから親子関係に亀裂が生じたという。この経験から、親が隠そうとすると、生まれた子は隠さなければいけないような方法で自分は生まれたのかと、自分を否定的にみるようになる。AIDの利用を希望し、自身の選択が間違っていないと思うなら、親は生まれた子に事実を伝えるべきであると言った。そしてAIDの当事者の自助グループ(DI Offspring Group—DOG)を立ち上げ、ドナーの匿名性廃止を求める活動を展開してきた経験などを紹介した。

4番目の登壇者、日本のAID出生者の石塚幸子氏は、父親が遺伝性疾患を患ったことをきっかけに、母からAIDで生まれ、父親とは生物学的なつながりがないことを告知された。事実を知って自身への病気の遺伝の心配がなくなったことに安堵する一方で、23年もの間、親に隠され、うその上に自分の人生は成り立ってきたのかというように感じ、大きなショックを受けたという。ドナーを知りたいが、その理由は、母親と精子というもの「モノ」からできたのではなく、そこに実際の人があったということを確認したいからだという。石塚氏もドナーの匿名性の廃止や出自を知る権利の保障を求めてロビー活動を行ってきたが、これらを通して、告知の重要さやド

ナーがわからないことの問題への理解を求めることの難しさを感じていると述べた。

ディスカッサントのケン・ダニエルズ氏はまず、世界的に、出生した当事者がドナー情報にアクセスをしたい、可能であれば会いたいと望むケースが増え、中には DNA 検査をしてドナーを探したり、SNS、WEB サイトを使ったり、さまざまなグループを立ち上げてドナーや同じドナーから生まれた人を探そうとしている人が出てきていることを紹介した。そしてドナー情報が分かってしまうことは家族環境を損なうのではないかと、という考え方から匿名性の廃止に反対する者もいるが、親が隠していても、年齢が高くなるにつれて、自分の家族に何か秘密があることに気づく当事者が多いと述べた。AID で子どもを持った親の多くは、医療者たちから AID で子どもを持ったことを秘密にするように言われてきたが、ダニエルズ氏が関わった 19 歳から 46 歳までの AID 出生者 21 名を対象にした調査では、自分のアイデンティティが家族関係に大きく影響を受けていると答えるものが多く、また育ててくれた親は大事であるが、それと遺伝的背景を知ることの重要性は別の話だと答えた当事者も多かったことが紹介された。そして家族形成には信頼が重要であり、秘密のある家族の中で育つことは、子どものアイデンティティ形成にもよくない影響を及ぼすことや、親もいつか子どもが事実気づくかもしれないと不安を抱えながら一緒に暮らすほうが好ましくない影響が大きいと述べた。また、世界で初めて匿名性を廃止したスウェーデンでは、法の施行後は一時的にドナー数は減ったが、その後ドナー数は増加に転じ、それも年齢が高い結婚して子どものいるドナーが増えたことを紹介した。ニュージーランドでのドナーの研究でも、自身の情報を開示してもいいというドナーは少なくないという。そして、匿名性を維持していてもドナーの数は常に不足気味であり、匿名性の廃止とドナーの減少は別の問題だと述べた。最後に、法律ができれば社会の態度も変わらない、ということもあり、いいかえれば、出自を知る権利を法で保障することで、匿名性の廃止がいかに重要であるかを社会が認識するようになると述べた。

このフォーラムは多方面から注目され、当事者や研究者、メディアや一般の人など 190 名近くの参加者があり、インターネット記事（8/30 付け Huff Post と 8/30 付け Yahoo News）や 9 月 17 日付け『しんぶん赤旗』のくらし家庭のページでもフォーラムの様子が取り上げられて配信された。

記録担当：仙波由加里（お茶の水女子大学ジェンダー研究所特任講師）



【Online International Forum】

A report on the IGS home page:

<https://www2.igs.ocha.ac.jp/events/2021/07/20210829/>

Why Is the Right to Know Important?

The experiences and Thoughts of Donor-conceived People

●Date/Time: August 29, 2021

15:00~17:30 (JST)

18:00~20:30 (NZST)

15:30~18:00 (SCST)

08:00~10:30 (CEST)

●Venue: Online (Zoom Webiner)

●Presenters

Damian Adams (Donor conceived in Australia)

Presentation title: *A Personal Journey for Legislative Change*

Leen Bastiaansen (Donor conceived in Belgium)

Presentation title: *Being Donor Conceived in Belgium*

Hideaki Kato (Donor conceived in Japan)

Presentation title: *The History of Donor Insemination/Conception
in Japan and Confronting Ethical Issues*

Sachiko Ishizuka(Donor conceived in Japan)

Presentation title: *To Gain the Legal Right to Know Our Biological Origin in Japan*

●Discussant

Ken Daniels (University of Canterbury, New Zealand)

●Moderator

Yukari Semba (Project Lecturer, IGS, Ochanomizu University)

●Language

English and Japanese (simultaneous interpreting)

●Number of Participants

187

●Co-sponsored by

JSPS KAKENHI Grant Numbers (18K00034) and

Institute for Gender Studies, Ochanomizu University

●Report

In 1984, for the first time in the world, a law was passed in Sweden to guarantee the right of people conceived by DI (donor insemination) to obtain their donor information. Since then, other countries have also established laws to secure donor-conceived offspring's right to know their donor. However, many countries, including Japan, still maintain a policy of donor anonymity.

For this forum, we invited four donor-conceived persons from Australia, Belgium, and Japan and asked Professor Ken Daniels to act as discussant. Prof. Daniels has conducted research on families formed by donor conception and on issues relating to donor anonymity and donor offspring's right to know their biological origin. The purpose of the forum was to discuss the importance of donor information and biological origin for donor offspring.

The first presenter, Damian Adams, was DI conceived in South Australia. He has been lobbying for more than a decade to amend the state's law to ensure donor offspring's right to know their donors. He talked about his experiences, including the pain and suffering he incurred lobbying to seek revisions of the law. He also mentioned the importance of professional support, including social workers, psychologists, ethicists, and scientists.

The second presenter, Leen Bastiaansen, is a Belgian DI-conceived woman. She shared her experiences as a donor-conceived adult in Belgium and explained why she sought her donor information. In Belgium, with some exceptions, gamete provision is legally required to be anonymous. Together with other DI offspring and their supporters, Ms. Bastiaansen has lobbied to seek legal guarantees for the right of donor-conceived offspring to know their donor information; however, Belgium still maintains a policy of donor anonymity. Ms. Bastiaansen happened to find her own donor after appearing on a television show in the Netherlands. But she said that she encountered new problems thereafter. For example, the donor was nice to her and looked at her with the gaze of loving father watching his daughter, but he was still a complete stranger to her, so she felt uncomfortable with his attitude.

The third presenter, Hideaki Kato, is a Japanese DI-conceived man. He discussed his experiences as a donor-conceived person in Japan as well as the historical background of Japanese DI and his opinions about the situation regarding DI in Japan. He is a medical doctor, so he spoke from a professional standpoint about the problems of the current medical system regarding DI in Japan.

The fourth speaker, Sachiko Ishizuka, is a Japanese DI-conceived woman. Her father suffered from genetic disease and she was worried about whether she would inherit it. To put

her mind at ease, her mother told her when she was 23 that she had been conceived by DI. While Ms. Ishizuka was relieved to know that she had no genetic connection with her father and no longer had to worry about inheriting the disease, she realized that her parents had concealed the circumstances of her conception from her for 23 years and felt that her life had been built upon lies. She said that she wanted to know who her donor was because she wanted to assure herself that she had been born from a real man, and not just faceless sperm. Ms. Ishizuka has lobbied for the abolition of donor anonymity and for establishment of the right of donor offspring in Japan to know their biological origin. She said that she wanted more people to understand the importance of knowing one's biological origin and the problems caused by donor anonymity.

Discussant Ken Daniels said that there are more and more cases worldwide where donor offspring want to obtain donor information and meet their donors. He introduced cases in which donor offspring used DNA tests, SNS, or websites to find their donor or half-siblings born from the same donor, noting that many self-support groups of donor offspring or parents of donor-conceived children have been established in the world. He also said that some people oppose the abolition of anonymity based on the idea that revealing information of sperm donor may damage family relationships, and that although many parents of donor-conceived children were advised by medical professionals not to tell their children about their conception by DI, many donor offspring were aware that there was something secret about their family. Prof. Daniels has been involved in many research projects, through which he became familiar with the thoughts of donor offspring. Some DI-conceived adults who were the subjects of his research said that their identity is greatly influenced by family relationships, and while the parents who raised them are important, it is also important to know their genetic background. Prof. Daniels mentioned that trust is important for family formation, so growing up in a secretive family has a negative effect on the child's identity formation, and living with a secret also has a strong negative effect on people. He also introduced the Swedish case. Sweden was the first country in the world to legally abolish donor anonymity; after it did so, there was a decline in the number of donors just after the law came into force. However, the research that he and his colleague conducted some more years later showed that the number of donors increased following the abolition of anonymity, and the nature of sperm donors changed from young college male students to older married donors with children. He also introduced his research on donors in New Zealand, which showed that many donors are willing to disclose their information.

In closing, Prof. Daniels said that donor shortages are inevitable even if anonymity is maintained, and that the abolition of anonymity and the decrease in donors are separate issues. Unless legal changes are made, social attitudes will not change. In other words, society will recognize the importance of abolishing donor anonymity if and when legislation is established

to secure people's right to know their biological origin.

This forum attracted public attention and nearly 190 people, including donor-conceived adults, parents of donor-conceived children, intended parents, researchers, and Ob-Gyns, as well as members of the media and the general public, participated. The forum also was featured in Internet articles in HuffPost and Yahoo News (both dated August 30, 2021) and in the newspaper *Shimbun Akahata* (dated September 17, 2021).

Reported by Yukari Semba (Project Lecturer at IGS, Ochanomizu University)